

Hodnocení soutěžního ročníku 2010-2011

(1) – Uved'te Vaše poznatky z herního průběhu Soutěžního ročníku 2010-2011.

Myslím že průměrný – **BOPO Třebíč**

Soutěžní ročník byl herně regulérní a pro náš oddíl zvláště náročný až do posledního utkání - **Přemyslovice**

Bez problémů - **TJ Třebíč, Ratíškovice, Slavičín, Zábřeh**

Ročník 2010/2011 měl dobré rozlosování. Nebylo moc pauz, jen na konci ten volný víkend byl zbytečný - **Opava**

Soutěž byla kvalitní a vyrovnaná. Jako nováček jsme prvořadý cíl, a to záchranu soutěže, splnili bez větších problémů a tak lze hodnotit sezonu z našeho pohledu kladně - **Vyškov**

Letošní soutěžní ročník byl velmi napínavý. Bohužel v posledních letech dochází ke ztrátě kvality soutěže. Jelikož se však z 3.KLM a 1.KLM dostávají do této ligy velice kvalitní týmy, tak v příštím roce dojde jistě ke zkvalitnění - **Brno**

Nemám žádnou věcnou připomínku k průběhu, myslím že vše proběhlo v pořádku. Snad jen v případě nástupů nedávejte doporučení ale určete jak má vypadat nástup pro příští sezónu. Letos to bylo asi pokaždé jiné a vypadalo to docela úsměvně - **Blansko**

Nemáme žádné připomínky k průběhu soutěže - **Rychnov**

Po herní stránce proběhl soutěžní ročník bez jakýchkoli problémů - **Šumperk**

(2) – Jak hodnotíte zpravodaj Vaší soutěže, Kuželkářské listy, web ČKA a kuželkářské fórum?

Velmi kladně - **BOPO Třebíč**

Zpravodaj soutěže chodil včas a byl přehledný a informativní,čili spokojenost.Kuželkářské listy sledujeme jen na internetu při prohlížení webu ČKA se kterým jsme rovněž spokojeni pro přehlednost velké množství potřebných informací.Přes kuželkářské fórum nemáme potřebu komunikovat - **Přemyslovice**

Přemyslovice

Po zařazení jednotlivých drah, je bez připomínek - **TJ Třebíč**

Zpravodaj je obsahově dostatečný, ale co se týká časového zpracování, tak tam jsou velké rezervy. U rubriky aktuální výsledky to bylo ještě horší, protože výsledky nebyly většinou ani v sobotu večer, což je v dnešní době počítačů zarážející - **Opava**

Zpravodaj poskytoval vždy potřebné informace a plnil beze zbytku svůj účel. Kuželkářské listy a web hodnotíme kladně. Kladem je aktuálnost článků a téměř okamžitý výsledkový servis na webu. Kuželkářského fóra se účastníme spíše pasivní formou - **Vyškov**

Zpravodaj byl dostačující. Ke konci se soutěže se pak stal bezchybným, když nebylo potřeba stahovat zápisy, protože se nacházely přímo ve zpravodajích - **Brno**

Zpravodaje jsou včas akorát tam již není většinou žádné hodnocení průběhu - **Blansko**

Zpravodaj se během sezony zlepšil, tím že převzal prvoligovou podobu a jde z něho vyčíst více z průběhu utkání i bez komentáře. Kuželkářské listy výborné a na forum snad už ani nikdo nechodí - **Ratíškovice**

Ratíškovice

Bez připomínek - **Rychnov**

Dobrá úroveň - **Slavičín**

Zpravodaj, Kuželkářské listy a web velmi dobře, kuželkářské fórum nesleduji - **Šumperk**

Zpravodaj soutěže, nic moc. Uvítal bych komentář. Ostatní OK - **Zábřeh**

(3) – Jak hodnotíte rozhodčí?

Průměr - **BOPO Třebíč**

Rozhodčí hodnotíme celkově dobře,čili za 3! - **Přemyslovice**

Nebyl s nimi žádný problém - **TJ Třebíč, Ratíškovice, Rychnov, Slavičín**

Rozhodčí jsou jako již dlouhá léta velkou slabinou, zvláště když jde o rozhodčí z domácího oddílu a také starší ročníky. Není výjimkou povzbuzování domácích hráčů a podobné prohřešky. Nepřesný výklad pravidel - **Opava**

Většina zápasů proběhla bez výraznějších zásahů rozhodčích do hry a nikde jsme nezaznamenali problém - **Vyškov**

Bohužel rozhodčí se v poslední době stali dosti zásadním faktorem hry. Na některých kuželnách evidentně pomáhají rozhodčí domácím, když za nesportovní chování neudělují ani žluté karty. Dále se zcela přehlíží pravidla, kdy v hracím prostoru těsně za hráči by se nemělo fandit (platí pro trenéry za

hráči). Samozřejmě chápu, že se rozhodčí snaží nechávat zápasu co nejvolnější průběh, ale jistá autorita je ještě lepší - **Brno**

Rozhodčí jsou někde 7mím hráčem domácího týmu ale to by bylo potřeba dát u některých přestupků jasná pravidla. Viz bosá někde je napomenutí a někde zrovna karta a není k tomuto přistupováno stejně - **Blansko**

Až na přílišnou toleranci některých rozhodčích k hlasitým projevům hráčů na drahách dobře, během soutěžního ročníku jsme nezaznamenali žádný zásadnější spor - **Šumperk**

Kladně - **Zábřeh**

(4) – Jak hodnotíte kuželny, jejich přípravu či vybavení a hrací materiál?

Myslím že dobře - **BOPO Třebíč**

V dnešní době jsou už všechny kuželny na dobré úrovni včetně vybavení a hracího materiálu - **Přemyslovice**

Bez připomínek - **TJ Třebíč, Rychnov, Slavičín**

Kuželny byly ve velmi dobrém technickém stavu a také dobře připraveny na zápas - **Opava**

Kvalita kuželen v soutěži je na velmi dobré úrovni a při utkáních jsme se neseťkali s nepřipravenou kuželnou na zápas. Úroveň kvality hracího materiálu a vybavení se odvíjí většinou od stáří kuželny - **Vyškov**

Většina kuželen na vynikající úrovni. Snad jen v Rychnově nad Kněžnou byl problém s prachem na náhozových prknech - **Brno**

Kvalita kuželen jde v podstatě každý rok nahoru ,takže ji hodnotím kladně - **Blansko**

Na velmi dobré úrovni - **Ratíškovice**

Nenapadá mě nic, co by se dalo vytknout, takže OK - **Šumperk**

V rámci možností v pořádku. Strop v Rychnově? - **Zábřeh**

(5) – Jakým způsobem plní Váš oddíl podmínku dorostu a jak ji plánuje plnit do budoucna?

Máme družstvo dorostu + naděje. Nejradši bych zrušil a hrál bez dorostu - **BOPO Třebíč**

Náš oddíl má družstvo dorostu ve 2 KLD, a příští sezónu tomu nebude jinak - **Přemyslovice**

Tuto sezónu jsme ještě dorostence měli, ale na příští bude problém a budeme si muset dorost „kupovat“. V době ekonomické krize je tohle pravidlo nesmyslné. Jsme pro zrušení, protože se ani neosvědčilo a jen to finančně zatěžuje oddíly - **TJ Třebíč**

Plnil nám povinnost jiný oddíl. Snad to ještě do budoucna plnit bude. Doufám, že bude zase nějaká mládež ochotna hrát u nás v oddíle, abychom nebyli závislí na jiném oddíle - **Opava**

Problémy s dorostem prozatím nemáme. V letošním ročníku působily v dorosteneckých soutěžích 2 družstva a je předpoklad, že tomu bude i tak nadále - **Vyškov**

Jeden tým dorostu v krajské soutěži. Příští rok by to mělo být bez problému - **Brno**

Toto je dotaz na výbor a ne na vedoucí družstev - **Blansko**

Máme 2 družstva dorostu + hodně žáků a s tím budeme pokračovat i do budoucna - **Ratíškovice**

Dorost splňujeme a v budoucnu budeme pokračovat s výchovou mládeže - **Rychnov**

Stávající soutěž dorostu ve Slavičíně Krajský přebor. Družstvo dorostu je přihlášeno do 1. Ligy - **Slavičín**

Podmínku dorostu plníme, pro soutěžní ročník 2011/2012 přihlásíme I. KLD - **Šumperk**

Bez problémů. Budoucnost nejistá - **Zábřeh**

(6) – Jak hodnotíte letošní systém dorosteneckých soutěží a jak se Vám líbí navržený systém pro následující ročníky?

Letošní hodnotím velice kladně. Ale navržený špatně - **BOPO Třebíč**

Letošní ročník hrálo naše družstvo dorostu na 100 hs, navržený systém na 120 hs bude určitě přínosem pro mladé ,zvyknou si hrát 120-cítky ,které jsou náročnější na přesnost hry - **Přemyslovice**

Dorostenecké soutěže nesledujeme - **TJ Třebíč**

Neumíme posoudit - **Opava**

Z našeho pohledu nebyl nastavený turnajový systém přínosem. Navrhujeme se vrátit k tradičnímu zápasovému systému – nejdříve ve skupinách (dle účastníků), posléze o medaile v jakési celorepublikové návstavbě (tak jak je navrženo)..podporujeme i myšlenku střídavého startu dorostence - **Vyškov**

Letošní systém dorosteneckých soutěží je jistě hospodárnější. Snad jen finále dorostu mezi posledními 8 týmy se mělo hrát na dvě kola, kdy další týden by se hrál ještě jeden nához na jiné kuželně. Samozřejmě by to bylo nákladnější, ale nebylo by to tolik o momentální formě. Nový model dorostu se mi líbí, ale jen za podmínky, že bude dostatečný počet týmů **Brno**

Nejsem s ním seznámen proto ho nemohu hodnotit - **Blansko**
Letošní systém se nám zdá být nejlepší varianta, může vyhrát každé družstvo a nejsou tak velké náklady na cestovné...tj. systém, na příští rok se nám nelíbí - **Ratíškovice**
Následující systém hodnotíme pozitivně - **Rychnov**
Letošní systém bez připomínek, navržený systém posoudíme po soutěži - **Slavičín**
Neumím posoudit, neznám potřebné informace - **Šumperk**
Navrhují soutěže v rámci kraje. O mistra by se hrálo přes mistrovství Moravy a Čech - **Zábřeh**

(7) – Využívají Vaši hráči ke hře vlastní koule a považujete to za přínosné?

Ne - **BOPO Třebíč, Přemyslovice, Opava, Zábřeh**
Naši hráči nevyužili vlastní koule, ale myslím, že je to přínosem. Nebyly s tím žádné problémy - **TJ Třebíč**
Ano, využívají. Možnost využívat vlastní koule hodnotíme kladně - **Vyškov**
V současné době na naší kuželně nikdo tuto možnost nevyužil, ale myslím, že je to určitě dobrá věc. Bohužel existují kuželny, kde jsou v koulích takové díry, že po dohrání hry má člověk puchýře na prstech - **Brno**
Nepoužíváme vlastní koule a jako přínos to nevidím, pokud jsou koule v dobrém stavu a nejsou oštipané, pak barva koule je asi osobní potřeba - **Blansko**
Ano. Luděk Rychnovský je používá a jsou pro něho přínosné – tj. že hraje stále se stejným pečlivě ošetřeným a připraveným materiálem celou sezonu - **Ratíškovice**
Nepoužíváme. Nevíme - **Rychnov**
Zatím ne - **Slavičín**
Nevyužívají, takže to zřejmě ani za přínosné nepovažují - **Šumperk**

(8) – Další poznatky a připomínky?

Vím že o nic moc nešlo ale poslední 3. kola by se měli hrát ve stejný čas všechny družstva. Jinak asi víc nemám - **BOPO Třebíč**
Žádné – **Přemyslovice, Brno, Blansko, Ratíškovice, Slavičín, Šumperk, Zábřeh**
Soutěž proběhla bez vad, možná jsme je ani nevnímali, díky našemu postupu. ☺ - **TJ Třebíč**
Sjednotit časy zahájení zápasů - **Rychnov**

Zpracoval dne 16.5.2011

Ivan Říha