**Hodnocení soutěžního ročníku 2012-2013**

## Uveďte Vaše poznatky z herního průběhu Soutěžního ročníku 2012-2013.

jako člen postupujícího družstva do 2. ligy můžu hodnotit jen pozitivně :-) Ročník byl hodně vyrovnaný a o celkovém výsledku rozhodovaly mnohdy maličkosti a kousek štěstí – *Horní Benešov*

tuto soutěž jsme hráli první rok, tak jsme se spíše rozkoukávali. Jediné co nám snad vadilo byly časté pauzy v jarní části soutěže – *Sokol Bohumín*

soutěžní ročník 2012-2013 u 3.KLM “C“. byl velmi zajímavý, protože až do posledního kola nebylo jasné, která družstva tuto soutěž opustí, a o postupujícím družstvu se rozhodovalo v posledním kole – *Krnov*

lehce vyrovnanější soutěž ( III. KLM-C ) než loňský ročník. Průběh hladký – *Litovel*

celý ročník proběhl korektně – *Michálkovice*

poslední dvě kola by měla mít stanoven stejný začátek utkání, alespoň tam, kde je to možné. Jaký je důvod pro to, aby Přemyslovice hrály odpoledne? Vyšší soutěž tam nehraje - *Olomouc*

úroveň a nasazení skvělé - *Ostrava*

soutěž proběhla regulérně a bez problému – *Přemyslovice*

soutěžní ročník 2012-2013 III.KLM “C“ byl velmi zajímavý, protože až do posledního kola nebylo jasné, která družstva tuto soutěž opustí a kdo postoupí do 2.ligy - *Přerov*

## Jak hodnotíte zpravodaj Vaší soutěže, Kuželkářské listy, web ČKA a kuželkářské fórum?

kromě kuželkářského fóra, které nenavštěvuji, hodnotím vše ostatní kladně – *Horní Benešov*

zpravodaj je hodně strohý. Kromě výsledků se asi od p.Říhy toho moc nedozvíme, vesměs ty výsledky si přečteme i bez zpravodaje. Co se týká kuželkářských listů, a webu ČKA jsme spokojeni s rozsahem a informacemi – *Sokol Bohumín*

se Zpravodajem naší soutěže jsme spokojeni, je velmi rychle po hracím dnu k nahlédnutí na internetu - *Krnov*

ke vší spokojenosti, fórum nevyužíváme – *Litovel*

kladně – *Michálkovice*

fórum nefunguje, jinak ok – *Olomouc*

standart - *Ostrava*

zpravodaj vycházel většinou včas a celkem v dostačujícím množství informací - *Přemyslovice*

zpravodaj obsahoval všechny potřebné údaje v dostatečné míře. Ke Kuželkářským.listům a webu ČKA nemáme připomínky - *Přerov*

## Jak hodnotíte rozhodčí?

bez problémů – *Horní Benešov*

rozhodčí…..to je otázka asi na větší zamyšlení. Z vlastních poznatků musím soudit, že jsou celkově dost slabí a nelíbí se mi na nich nestrannost v rozhodování zápasů. Samozřejmě ne všichni. Jsou výjimky, kteří jsou dobří. Přehlíží se hlasité nadávání, bosy….mělo by se to brát přísněji – *Sokol* *Bohumín*

rozhodčí svou práci odvádí dobře, v kuželkách až tak moc toho ovlivnit nemohou. Nástupy i vyhlašování výsledků utkání se provádí - *Krnov*

někteří - na 3. ligu asi dobré = za 3. Většina je ale hodnocena lépe – *Litovel*

s rozhodčími nemáme žádné problémy – *Michálkovice*

s výjimkou Přerova, Přemyslovic a Zábřehu je to dost bída - *Olomouc*

úroveň odpovídající soutěži – *Ostrava*

bez námitek – *Přemyslovice*

k rozhodčím nemáme žádné připomínky - *Přerov*

## Jak hodnotíte kuželny, jejich přípravu či vybavení a hrací materiál?

ukázala se velká výhoda domácí kuželny pro H. Benešov, Přerov a Bohumín. Jinak se dalo vyhrát všude :-) Myslím, že se každý snaží připravit kuželnu jak nejlíp může – Horní Benešov

každá kuželna má něco. Asi každý by byl rád aby vše fungovalo, tak jak má, ale často je to o prostředcích a penězích, tak se některé problémy jen oddalují. Ale jinak s kvalitou a snahou lidí se to většinou kompenzuje. Vytkl bych přemazané kříže před zápasem, kdy se vrací mastné koule. Hlavně Přemyslovice by si na to měli dávat pozor. Ve Zlíně s motáním kuželek co 2 hody by taky mohli něco udělat – *Sokol Bohumín*

v naší soutěži jsou všechny kuželny na dobré úrovni, a během ročníku 2012-2013, nedošlo při hře našeho družstva k žádným problémům - *Krnov*

že to v Bohumíně nepadá je ze statistiky víc než jasné. Nelze tím ale tvrdit, že by tam hrací materiál byl mimo normu. Příprava a vybavení všech kuželen je výborná (hodnoceno pohledem toho, kdo nemá vlastní 4dráhu) - *Litovel*

všechny kuželny v pořádku. Velice se mi líbí přístup hráčů Benešova k přípravě drah – *Michálkovice*

Zlín, Přemyslovice(BESKO) = čekárna. Nejsem proti mazání, ale „utápění“ drah v oleji (Přerov) je přehnané - *Olomouc*

vše na úrovni - *Ostrava*

kuželny dobré a vcelku připravené – *Přemyslovice*

za celý soutěžní ročník jsme se nesetkali s nepřipravenou kuželnou - *Přerov*

## Jak hodnotíte systém MČR jednotlivců?

kladně – *Horní Benešov, Ostrava*

v pořádku – *Sokol Bohumín*

bez připomínek – *Krnov, Olomouc*

nehodnoceno z důvodu neznalosti – *Litovel*

nehodnotím – *Michálkovice*

nezúčastnili jsme se ,tak že nehodnotíme – *Přemyslovice*

systém MČR jednotlivců hodnotím jako vynikající nápad. I druhý den může hráč, kterému nevyšla kvalifikace zaútočit na titul - *Přerov*

## Jak Váš oddíl splnil podmínku dorostu v KL 2012-2013?

vlastní družstvo dorostenců – *Horní Benešov*

hráli jsme s mládeží regionální soutěž Mládeže a jsou zařazeni v nižších soutěžích – *Sokol* *Bohumín*

za náš oddíl plnil podmínku mít v soutěži družstvo dorostu oddíl Horního Benešova

kterému tímto děkuji za výpomoc - *Krnov*

vlastní odchovanci, účast v základní části 1.KLD - *Litovel*

naši dorostenci pravidelně nastupují za B družstvo v okr. přeboru – *Michálkovice*

start družstva dorostu v SM RSM - *Olomouc*

družstvo dorostu Sokola Přemyslovice se zúčastnilo sm. regionální soutěže mládeže sk.B. - *Přemyslovice*

máme vlastní dorosteneckou základnu - *Přerov*

## Další poznatky a připomínky?

myslím, že většina podobných klubů s finančními problémy by uvítala, kdyby předešlá

podmínka byla konečně zrušena - *Michálkovice*

nepodmiňovat účast v soutěžích mládežnickým družstvem ! - *Ostrava*

bez dalších připomínek – *Horní Benešov, Sokol Bohumín, Krnov, Litovel, Olomouc, Přerov*,

*Přemyslovice*

Toto hodnocení nezaslala družstva SK Slavičín, KK Zábřeh B a Sokol Chvalíkovice

**Zpracoval:**

Ivan Říha

vedoucí soutěže